

經部

校對官學正臣常 覆校官中書臣宋枋遠 謄録舉人 日徐元泉

揗

詳校官監察御史 臣英瞻策 刑部即中臣許心椿覆勘

) 實維我儀之死矢靡他 一詩以絕之 蚤死其妻守義父

多好四母全書 母也天只不諒人只舟尤齒髦豪韻本通儀古音城後 並同 箋兩髦之人謂共伯也 子事父母之節 在夫家其常處也 毛傳髭兩髦之貌髦者髮至眉 與也 故以兩髦言之 死誓無他心也 舟髦河儀隔句韻 毛傅中河河中也 孔疏内則子事父母總拂髦 毛傳儀匹之至矢誓靡無也至己 影四 下天與人前俱不必叶 朱註只語辭 孔疏共伯已死不忍介言 鄭箋舟在河中猶婦 毛傳諒信也 鄭

ここうこう ここう 汎彼柏舟在彼河側髭彼兩髦實維我特之死矢靡慝 母也天只不諒人只 釐侯已葵武公襲攻共伯共伯入釐侯美自殺投武 義故以首雕風也 范氏曰衰亂之世淫風大行共姜得禮之正而能守 存惟母是我所天也何不信我而欲奪我志耶 嚴氏曰父母者子之天夫者婦之天令父與夫俱不 毛傳特匹惡邪也 讀行實是 日氏日史記載共伯釐侯世子

都定四件全書 謂釐侯葵而共伯自殺則是時共伯既脱髦矣詩安 公未當有紙兄之惡後之傳者妄也 得猶謂之屍彼兩髦乎是共伯未當有見弑之事武 死乎髦者子事父母之節諸侯既小斂則脱之史記 立則共伯見弒之時其齒加長於武公安得謂之早 於國計其初即位盖已年四十餘矣使果試共伯篡 公在位五十五年國語稱武公年九十有五猶歲做 柏舟二章章七句 卷1四

牆有炭不可婦也中毒之言不可道也所可道也言之 牆有茨衛人刺具上也公子頑通乎君母國人疾之 而不可道也 鄭箋宣公卒惠公幼其庶兄頑然於忠公之母生 納仮妻也 氏曰惠公朔即想极者惠公之母宣姜即宣公所 子五人齊子戴公文公宋桓夫人許移夫人 使昭伯烝於宣姜 虞惇按春秋傅惠公之即位也少齊 前寺町色

牆有沒不可裹也中毒之言不可詳也所可詳也言之 鐵定四庫全書 配也 生蒺藜 鄭箋國君以禮防制 門之言也 興也 材構在堂之中蓋閩內隐與處也中毒之言若曰閨 毛傳茨族黎也 毛傳欲婦去之反傷牆也 Ţ 卷言 一國今內有淫昏之行猶牆之 四言 吕氏曰中毒漢書應劭註

文三日与FAIA日 100/ 牆有沒不可東也中毒之言不可讀也所可讀也言之 楊氏曰公子頑通乎君母関中之言至不可讀其行 自以為密於問門之中世無得而知者故自肆而不 甚矣聖人何取馬而著之於經也盖自古淫亂之君 興也 毛傳來來而去之也 未註讀誦言也 反聖人著之於經使後世為惡者知雖聞中之言亦 毛傅襄除也 識詩質疑

金子に反る言語 君子偕老副并六班委委佗佗如山如河象服是宜子 陳人君之德服飾之盛宜與君子倘老也 君子倘老刺衛夫人也夫人淫亂失事君子之禮故 無隐而不彰也其為訓戒深矣 可不戒哉 之妻而公子頑通乎君母傅曰君以此始亦以此終 鄭笺夫人宣公夫人恵公之母也人君小君也 牆有茨三章章六句 黄氏曰宣公納极

之不淑云如之何宜古魚何及後並同 シャンマック ノントラー 賦也 六班師之有六也委佗行步有儀也 編髮為之 死稱未亡人言待死也 加於并為飾也副既并而如飾如漢之步搖上飾也 垂於副之兩旁當耳其下以統懸瑱如之言加以 毛傅并衡并也 朱註君子夫也偕老偕生而偕死也婦人 孔疏周禮追師掌王后之首服為副編 讀詩質疑 孔疏王后之衡并以玉為之 毛傳副者后夫人之首節

國兵四月全是 批分批分其之程也髯髮如雲不屑影也玉之瑱也象 哲从折从 从 棉也楊且之哲也胡然而天也胡然而帝也 重也如河弘廣也 象程羽而畫之故曰象 白音錫朱子誤作哲叶征 毛傳能與君子偕老乃宜居尊位服盛服也 節如是而為不善之行云如之何深疾之 口音削與此不同此草疑此魁棉布 **M** 卷四 鄭箋象服榆程問程也 例反非也陳風明呈哲 哲从析 鄭 韵 孔疏 程 哲

哲 こうとこう 雲美長也屑潔也 菱王后六服禪衣衛程闕程鞠衣展衣禄衣候伯夫 賦 搔首因以為飾名之曰棉 也 韻 之服自渝程而下如王后馬 韻亦不可從 詩 毛傳填塞耳也棉所以摘髮也 芗 毛傳班鮮盛貌翟榆翟闕程羽飾衣也 鈶 綜用韻 請詩質疑 鄭箋是髮也 不必强叶顧氏合通章為上去 毛傳楊眉上廣也 毛傳質黑髮也如 許氏曰髮益髮 孔疏以象骨 鄭

且之 送分送分其之展也蒙彼網絲是維祥也子之清楊楊 賦 註且語解 衣宜白 顏也展如之人分邦之媛也 如天帝乎非以其有德耶嗟令無以受之 鄭箋展衣夏則裏衣總締此以禮見於君及賓客 許氏曰蹉鮮白貌 毛傳蒙覆也絲之靡者為緣是當暑祥延 毛傳哲白哲也 疏維神者去熱之名神延是熱之氣也 卷四 鄭箋后妃六服之次展 蘇氏曰胡然而尊

とうしりいないとはい 吕氏曰一章曰如之何責之也二章曰胡然問之也 朱註見其徒有美色而無人君之德也 三章曰展如之人惜之也辭益婉而意益深矣 一盛服也 君子偕老三章一章七句一章九句一章八句 應氏曰顏顏顏也 衣鄭氏云六服之次展衣宜白今按周禮內司 虞惇按三章其之展也毛公云展衣以丹殼為 毛傳清視清明也楊廣楊而顏角豐滿 該詩質疑 毛傳展誠也美女曰媛

金与日五人 桑中刺奔也衛之公室淫亂男女相奔至於世族在 衣鄭司農注云展衣白鞠衣黄禄衣黑康成因 玄是王后六服之色也毛公惟云展用丹殼餘 之又云以下推次其色則闕狄赤榆狄青禧衣 服掌王后之六服韓衣榆狄闕狄鞠衣展衣禄 潔白之貌則展衣當從鄭氏為色白 今选字諸家皆解作鮮白之義王肅亦云衣服 五服無說孔氏云丹殼亦不知所出而磋分瑤

こううここう 可止也 相竊妻妾期於幽遠政散民流而不可止 之音亡國之音也其政散其民流誣上行私而不 樂記鄭衛之音亂世之音也比於慢矣桑間濮 薄故其人氣輕浮其地平下故其人質柔弱其地 殷都有新聲靡樂 注晉書地道記朝歌城本沫邑武丁始遷居之為 女亦亟聚會聲色生馬故俗稱鄭衛之音 漢書地理志衛地有桑間濮上之阻男 衛持門是 張氏曰鄭衛濱大河其土地 經

一部 好四月全世 爰采唐矣沫之鄉矣云誰之思美孟姜矣期我乎桑中 要我乎上官送我乎其之上矣唐鄉姜一韻中官 灰色鄭 處停日賦而與也 必强叶末句通三章為虧猶周 曰周書明大命于沐邦蓋紂都也 然故聞其樂使人解慢而有邪僻之心也 肥饒不費耕棒故其人心怠惰情性如此聲音亦 **库分東冬江** 陽 毛傳唐家菜也未衛色 同 邰 **[i]** 通章作一韻 南之麟 劉氏曰采唐者 趾 召 亦 南 可 之 韻 駶

爰采麥矣沫之北矣云誰之思美孟七矣期我乎桑中 要我乎上宫送我乎淇之上矣 ... T. ... ... 稱季有齊季女言雖幼而好禮也 蘇氏曰刺無禮則稱孟言雖長而忘禮也美有禮則 鄭箋此思孟姜之愛厚已也疾世族在位有是惡行 欲適幽遠行其淫亂託之於采磨也 毛傳姜姓也桑中上宫所期之地 賣等牙走 朱註孟長也 朱註要猶迎

多定匹库全書 要我乎上宫送我乎其之上矣 爰采葑矣沫之東矣云誰之思美孟庸矣期我乎桑中 賦而與也 賦而與也 詩之體不同有直刺之者新臺之類是也有微認之 吕氏曰桑中漆消諸篇幾於勘矣夫子取之何也曰 者君子偕老之類是也有鋪陳其事不加一 毛傳滿姓也 朱註麥穀名秋種夏熟者 未註皆貴族也 毛傅弋姓 辭而意

與子夏言古樂新樂齊宣王與孟子言古樂令樂益 謂桑間濮上之音安知非即此篇乎曰詩雅樂也祭 觀之関情懲創之意隐然見於言外矣或曰樂記所 思無邪詩人以無邪之思作之學者亦以無邪之思 詩之序豈不可乎曰仲尼謂詩三百一言以蔽之曰 自見者比類是也或曰後世來那之樂府冒之以此 所用也雅鄭不同部其來尚矣戰國之際魏文侯 朝聘之所用也桑間濮上之音鄭衛之樂也世俗 

一欽定四庫全書 煩促而猶止於中聲首鄉獨能知之其辭雖近於諷 理乎桑中漆洧諸稿作於周道之我其聲雖己降 亂況上而春秋之世寧有編鄭衛樂曲於雅音中之 皆别而言之雖今之世太常教坊各有司尚初不 雜目衛反魯正樂之時所當正者無大於此矣唐明 經所以謹世變之始也借使仲尼之前雅鄭果當處 皇令胡部與鄭衛之聲合奏談俗樂者尚非之曾謂 勘百然猶止於禮義大序獨能知之仲尼録之於 相

是也鄭者緇衣以下二十一篇是也衛者邱郁衛 仲尼反使雅鄭合奏乎論語答顏子之問題孔子治! 於詩以為成如聖人固不語亂而春秋所記無非 十九篇是也桑問衛之一篇桑中是也二南雅頌祭 反収鄭聲以備六藝子 天下之大綱也於鄭聲亟欲放之豈有刑詩示萬世 朝聘之所用也鄭衛桑濮里巷狹那之所歌也夫 於鄭衛益深絕其聲於樂以為法而嚴立其辭 あいかかま 朱子詩序辨曰雅者二雅

飲定四庫全書 臣賊子之事蓋不如是無以見當時風俗事變之實 而垂鑿戒於後世故不得已而存之所謂道並行而 文之以雅樂之名又欲從而奏之於宗廟朝廷則未 不悖也今不察此乃欲為之諱其鄭衛桑濮之實而 聖人為邦之法又追不為陽守而陰叛之耶曰然則 知其將以為之何等之鬼神用之何等之賓客而於 大序所謂止乎禮義夫子所謂思無邪者又何謂耶 曰大序指柏舟綠衣泉水竹竿之屬而言以為多出 

火丸可吸出的 其皆可以懲惡勸善而使人得其性情之正耳非謂 夫子之言正為其有邪正美惡之雜故特言此以明 中聲之所止太史公亦謂三百篇者夫子皆終歌之 桑中之類亦以無邪之思作之也曰首卿所謂詩者 以求合於韶武之音何耶曰首卿之言固為正經而 於此耳非謂篇篇皆然而桑中之類亦止乎禮義也 發若史遷之說則恐未足為據也豈有哇淫之曲而 可以强合於韶武之音也耶 請詩質疑 處厚按國風自二南

金好口戶台雪里 而下雖有正變之殊皆雅樂也季礼請觀周樂周南 桑中添洧刺奔也錄刺奔之辭所以為戒也錄奔者 聲鄭聲淫鄭聲者乃里卷被那之曲也若以鄭聲即 召南哪都衛鄭皆工歌之而季礼數曰美哉曰美哉 鄭風是禁人聽其聲而又令人讀其詩自相刺謬也 湖乎則知非里巷狹邪之曲也夫子論為邦曰放鄭 一群不唯不足以為戒而反以為勘矣春秋書某 君某人篡國者所以正篡弒之惡也書弒君書篡

とこりられます **皆藥也詩三百一言以厳之曰思無邪此刑詩之大** 辭是春秋於趙盾必不書曰弑君於許止必書曰不 者若謂桑中諸為非以無邪之思作之則夫子又何 旨也詩有邪正美惡之雜故刑其邪者而錄其無邪 國猶詩桑中溱洧之刺奔也桑中溱洧而為奔者之 作之而欲讀詩者以無邪之思讀之則何如盡刑其 為而以無邪之一言蔽之也作詩者非以無邪之思 不能無邪之思之詩使讀之者自歸於無邪而反存 節討實疑

思而期會者之多而又其時同其地同而誦言之不 與女而亦以為淫者所自言不知將為女之自言乎 猶可也添有一篇曰女曰觀乎曰士曰既且曰維 忌也然猶曰詩有期我要我之文以為淫者所自言 者指斥之辭若果淫者所自言何以一人之身而所 所自言如此詩三章曰孟姜曰孟弋曰孟庸明是刺 立其解於詩以為成也朱子於刺淫之詩皆曰淫者 此等詩或不免於風一而勸百耶而又安在其為嚴

金豆巨人石量

大三日日 白色 擊小序而不顧其理之是非如東萊之說最為明 武王伐紂師延自投濮水之中故聞此聲必於濮水 曠撫之曰此亡國之聲也昔師延與紂為靡靡之 半聞鼓琴使師消聽而寫之去之晉為平公奏之 之上然則所謂桑間濮上之音者紂之樂非桑中詩 問而知其不然者也按史記衛靈公於濮水之上夜 士之自言乎抑如後世之詩人會合联句乎此又不 也朱子既以鄭風為鄭聲又以桑中為桑間主於掊 讀詩質疑 ا التا ا 師 樂

金男に見る言言 熟之奔奔刺衛宣姜也衛人以為宣姜熟勘之不若 而朱子深誠之故復論之如此 桑中三章章七句 申公說刺宣姜與公子頑之詩 興云 矣亦詩人託興之辭非必真采唐也故云賦而 虞博按朱註此淫者所自作說已見上爰采唐

久已可草公書 一 讀詩質疑 後並同不從叶 熟之奔奔鵲之疆疆人之無良我以為兄兄古虚王及 與也 范氏曰宣姜之惡不可勝道也國人疾而刺之 興也 頑之辭 則 强疆鶉之奔奔人之無良我以為片 相隨之貌 毛傅君小名也 朱註鶉鸙屬 毛傳良善也兄君之兄也 鄭箋奔奔疆疆居有常匹飛 五 孔疏惡

金罗口 從而亡 熟之奔奔是也衙詩至此而人道盡天理滅矣故國 者殊失聖經之旨矣 者未有不至於殺身敗國而亡其家者然後知古詩 言馬或切言馬遠言之者君子偕老是也切言之者 垂戒之大而近世有獻議乞於經筵不以國風進 也故在定之方中之前因以是說考於歷代凡淫亂 熟之奔奔二章章四句 胡氏曰楊時有言此載衛為狄所滅之因

市而營官室得其時制百姓說之國家殷富馬 漕邑齊桓公攘戎狄而封之文公徒居楚工始建城 定之方中美衛文公也衛為状所減東從渡河野處 於熒澤而敗宋桓公迎衛之遺民渡河立戴公以 鄭笺春秋問公二年冬秋入衛衛懿公及秋人戰 **廬於漕戴公立一年卒魯僖公二年齊桓公城楚** 公大布之衣大帛之冠務財訓農通商惠工敬教 工而封衛於是文公立而建國馬 春秋傳衛文

人工司馬公子司

競詩質疑

定之方中作于楚宫揆之以日作于楚室樹之榛栗椅 金与巴人人 桐梓漆爰伐琴瑟 賦也 毛傳定管室也 鄭箋定星昏而正中於是 中也 毛傳楚官楚工之官也 鄭笺楚官謂宗廟 準極以正南北 可以營制官室故謂之營室 蘇氏日營室中十月 勸學授方任能元年草車三十乘季年乃三百乘 毛傳換度也度日出日入以知東西南視定北 孔疏周禮匠人水地以縣置熱以

縣視以景為規識日出之景與日入之景畫參諸 鄭箋室居室也君子將營宫室宗廟為先戚庫為次 樹此六木於宮其長大可伐以為琴瑟言豫備也 居室為後 范氏曰椅桐可以伐琴瑟則榛果之備邁實粹添之 桐皮桐梧桐也梓椒屬漆木有液者爰於也 中之景夜考之極星以正朝夕所謂揆之以日也 供器用可知是詩美其新造而志於永久 うし ニニー 朱註榛栗二木其實榛小栗大椅梓實 賣持買是 と 蘇氏曰 鄭菱 Ð

云其吉然然允臧虚矣平上通韻京古皆疆後並同 被虚矣以望楚矣望楚與堂景山與京降觀于桑卜 賦也 毛傳虚酒虚也 幸其終之果吉也 傅景山大山京高工也 鄭菱登虚以望楚工觀其旁邑及其工山審其高 種木者求用於十年之後其不求近功皆類此也 允信也建國心上之 朱氏日本其始之相度而 朱註桑木名 毛傳龜日 鄭箋堂楚工旁邑也

心塞淵縣北三千零同苓令古为珍及人真顧田 靈雨既零命被信人星言風駕說于桑田匪直也人 先韻本通不必叶 賦也 居民 而民生之所資也 其大勢觀於桑以察其土宜 所依倚乃建國馬慎之至也 鄭箋靈善也 毛傳零落也信人主駕者 劉氏曰衙地跨其充二州桑者其土之所宜 额行買疑 毛傳地勢宜蠶可以 吕氏曰升於高以質 淵十

飲定匹在全書 早也早獨而往勸稼穑務農急也 錢氏曰直猶但也 鄭笺星雨止而星見也 富强之業必深厚者為之非輕揚淺薄者所能致也 致畜牧之富縣馬與北馬有三千之衆矣 )勃於人也匪但於人如此其操心誠實而淵深魚 虞惇曰春雨既降農桑之務作命駕而亟往勸勞 謝氏曰東心也實不尚高虚之談東心也淵不 毛傅東操也馬七尺以上曰縣 嚴氏曰言辭也 孔疏說舍也 鄭笺夙 蘇氏曰

大小口面上红面 而有之而馬數過禮制文公滅而復興從而能富馬 國六問馬四種千二百九十六匹衛之先君煎哪都 之制天子十有二問馬六種三十四百五十六匹邦 淺速之計 郭懼狄難也明年春狄侵衛則衛有備矣 即汲汲務農養馬收合餘爐為富强之計盖未當 日忘秋難也左傳傳公十二年諸侯城衛楚工之 雖非禮制國人美之 朱註此章要其終而言也 讀詩質疑 錢氏曰文公國都甫 鄭笺國馬 十九

多分四人人 定之方中三章章七句 虞博按匪直也人毛傅云非徒庸君孔氏申 心者誠實而淵深也毛固失之矣如朱説則是 故令以臆見参之終然九藏令本作終馬九藏 千亦皆東心塞淵之所致不應將東心句劃 合二句為一句文義亦迁滯而不達且縣北三 云非直庸庸之君也朱註云非獨此人所以操 依唐石經改正顧炎武引漢光和六年白石神

改是四車全書 ~ 殿東在東莫之敢指女子有行遠父母兄弟 朱註比也 蝃蝀止奔也衛文公能以道化其民淫奔之恥國人 不齒也 指 韓詩說蝦煉刺淫奔女也詩人言蝦蝀在東者邪 色乘陽人君淫佚之徵臣子為君父隐故莫之敢 君碑銘曰卜云其吉終然允臧亦一證也 毛傳蝦螈虹也 讀詩質疑 曹氏曰淮南子天 宁

朝齊于西崇朝其雨女子有行遠兄弟父母母滿補反 虞惇曰與也 毛傳齊升也 隣隣虹也由升氣所成故號虹為齊 為淫奔之醌乎惡之甚 毛傳夫婦過禮則紅氣盈君子見戒而惕諱之其之 氣成虹紅淫氣也隨目所映朝西暮東 從旦至食時為終朝 指 鄭笺婦人生而有適人之道何憂於不嫁而 鄭葵朝有什氣於西方終其 孔疏周禮十煇九日 毛傅崇終也

久三日年公時 反後並同平去通尚 賦也 唱陰和男行女隨陽來交陰理之正也 交於陽也朝齊于西乃陽方之氣來交於陰也夫 如之人也懷昏姻也大無信也不知命也命古确 倡而陰從之女子有行遠父母兄弟亦猶是矣 朝必雨氣應自然婦人生而有適人之道亦性自然 程氏曰吳蝀陰陽氣之交也在東者陰方之氣就 鄭笺懷思也 請詩質疑 程氏曰女子以不自失為信 ネニ 范氏曰陽 陽 本

金牙巴人名言 相鼠刺無禮也衛文公能正其犀臣而刺在位承先 命正理也以道制欲則能順命 **蜓蝀三章章四句** 聲之始也 鄭唐皮日休云蝦虾在東為為在梁此後世襲 今從之女子有行二句泉水竹竿義皆同亦從 終朝而止矣似鄭説為長程范二説尤見精義 虞惇按朝隋於西朱子云方雨而虹見則其雨 

相見有皮人而無儀人而無儀不死何為為古音為 7 興也 汚 異於鼠豈可以無儀乎凡獸皆有皮獨言鼠者舉 鄭箋鼠雖有皮貪食尚得不知原恥人 同不從叶 君之化無禮儀也 之物以惡人之無禮也 同傷化敗俗不如其死 毛傅相視也 責方行を 嚴氏曰鼠但有皮耳 虞惇曰詩盖使人以有 無威儀亦與 後

相鼠有體人而無禮人 欽定四庫全書 相鼠有齒人而無止人而無止不死何俟 禮 日氏曰相鼠之惡無禮何其甚也蓋獨於淫亂之 興也 也 如是不足以自拔 知自别於禽獸 相鼠三章章四句 毛傳體支體也過速也 鄭笺止客止也孝經曰容止可觀 而無禮胡不過死 卷四雪岩 也疾惡不深則遷善不力 俗

以界之 子子干旄在沒之郊素絲紙之良馬四之 へい りこう べいう 二 賦也 道也 干旄美好善也衛文公臣子多好善賢者樂告以善 申公説美文公好賢 以此為妻諫夫之詩其辭太激恐未然也 虞惇按此詩毛鄭與朱子小異今從鄭列女傅 下四句平去通韻 朱註子子特出之貌 讀詩質徒 毛傳干花注花於 /被蛛者子何 7

一致定匹库全書 首也 疏姝美也 彼賢者將何以與之而答其禮意之勤乎 鄭箋時有建此花來至浚之郊卿大夫好善也 **姚所以織組也** 氏曰素絲良馬所以贈賢者也 毛傳沒衛邑 旃在浚之都素絲組之良馬五之 彼妹者子何 鄭笺周禮孤卿建旃大夫建物首皆注花馬 毛傅界與也 吕氏曰爾雅邑外謂之郊 王氏曰素綠為組所以帶馬 程氏曰好善如此 毛傅

以告之 飲定四車全書 人 子子干在在沒之城素絲祝之良馬六之彼妹者子何 以予之平上通前 賦也 賦也 賢益為則賢者益至不好賢則士將遠避也 程氏曰馬四至於五六禮之益加也自郊而都城 傳都下邑也 毛傳析羽為旌城都城也祝織也 毛傅鳥隼曰旗 ,該許野疑 鄭箋周禮州里建與 十四 註 好

衛本以淫亂無禮不樂善道而亡其國令破滅之餘 傳曰干苑何以告之取其忠也 之以禮賢相尚式盧樂善於是衛多君子馬 勘學授方任能汲汲乎惟人才是務故其士大夫化 此所謂生於憂患死於安樂也 人心危懼正其懲創往事興起善端之時故其詩如 干旄三章章六句 虞博按毛以沒郊為功臣世色素終為御民之 錢氏曰文公敬教

久己日年在1日 戴 得故賦是詩也 関衛之亡傷許之小力不能救思歸信其兄又義不 衛懿公為狄人所滅國人分散露于漕邑許穆夫 **馳許穆夫人作也問其宗國顛覆自傷不能救也** 家之說在沒之郊從鄭素絲良馬從燕彼妹者 良馬為卿大夫乘此車馬而來俱非也今来諸 法鄭以彼妹為卿大夫有忠順之德朱以素絲 從朱 讀詩質疑 子五

金牙巨人人 |載馳載驅歸唁衛侯驅馬悠悠言至于漕大夫跋涉我 而 漕戴公之詩也而列於文公之下王之兔爰桓 日列國之詩皆以世為先後載馳一章曰言至于 馳 春秋傅宋桓公立戴公以廬於漕許榜夫人賦載 公與許穆夫人皆公子頑烝於宣姜所生 詩也而列於平王之上鄭之清人文公之詩也 列於莊昭之間皆非孔氏之舊蓋傳者失之矣 鄭笺君死於位曰滅露於漕邑謂戴公也戴 卷四 蘇氏

1. 10 St 2:15 必 强叶 賦也 許之大夫有跋涉而來者大人知其必將以不可 朱註許穆夫人関衛之亡將歸官其兄馳驅至漕而 笺衛侯戴公也 之義來告故心憂之也 日跋水行曰涉 鄭笺載之言則也 毛傳悠悠遠貌漕衛東色也草 讀詩質疑 毛傅吊失國曰言 主

心則憂侯古音胡後並同縣侯一韻下四句别一韻不

能旋濟視爾不滅我思不悶 陟彼阿丘言采其盛女子善懷亦各有行許人尤之 朱註大夫既至而果不以我為善則我亦不能旋 不我嘉不能旋反視爾不臧我思不遠既不我嘉 而我之思終不能自己也恒欲歸唁之爾 而濟以至於衛矣 濟渡也 也 鄭箋嘉臧皆善也爾許人也 毛将悶閉也 許氏曰然視爾雖不以我為美 朱註遠猶忘

一致定四月全世

釋且狂益古音光 欠已日日在告 一 虞惇曰興也 者将以秦疾 朱氏曰升高以舒坐想之情采贏以齊鬱結之疾 吕氏曰女子雖多懷思然今之所以迫切者亦各有 也尤過也 許人之尤我其皆幼稚數狂感數不然何其不相體 道他人不知則以為女子性情之常而尤之也意者 毛傳偏高口阿丘蘇貝母也采其煎 鄭箋善猶多也懷思也 毛傳行道 調詩質疑

我行其野九丸其麥控于大邦誰因誰極大夫君子 我有尤百爾所思不如我所之 賦也 嚴氏曰我令欲歸衛盖將經行田野控告於大國求 悉至於此也 方圖之以求有濟 其能救衛者未知諸國之中 嚴氏曰因猶依也 毛傳光光盛長貌 毛傳極至也 蘇氏曰雖大夫君子竭爾思慮 朱註控持而告之也 誰為可因誰為肯至多 虞停口之 往也

欽定四庫全書一人 歸寧者義也雖國滅君死不得往赴馬義重於亡故 蓋終欲歸店之辭 馳於後所以盡事之變 為我謀衛終不如使我一親往之為愈也 載馳四章一章三章章六句二章四章章八句 朱氏曰聖人錄泉水於前所以著禮之經列載 虞惇按鄭以升工采盛喻婦人適異國欲得力 助宗國芃芃其麥為未収刈民將国皆行說也 范氏曰先王制禮父母沒不得 前持實疑 王氏曰

讀詩質疑卷四 郁國十篇二十九章面七十六句 嚴氏詩緝最優今從之舊分此詩五章蘇氏合 夫來唱於衛皆不若集註為善末章控于大邦 也未子亦從蘇氏分四章 之四章取控于大邦誰因誰極之義則蘇說是 八夫跋涉鄭云衛大夫告難於許蘇氏云許大 章三章為一章今據春秋傳叔孫豹賦載馳

改定四車全書 人 欽定四庫全書 分間分赫兮垣兮有匪君子終不可該分 将古於戈 瞻彼淇與綠竹猗猗有匪君子如切如磋如琢如磨瑟 衞 讀詩質疑卷五 防故能入相于周美而作是詩也 洪與美武公之德也有文章又能聽其規諫以禮 は計算疑 太僕寺少卿嚴虞惇撰 自

後並同 貌 貌 容止宣著也該忘也 匪文章貌治骨曰切象曰磋玉曰琢石曰磨瑟矜莊 修如玉石之見琢磨也 )傅武公質美德盛有康叔之 許氏曰倜武貌 朱註淇水之旁多竹所謂淇園之竹也 四 毛傳與限也綠王芻也竹篇竹也猗猗美 **句** - 平 ዾ 通過 毛傳赫有明德赫然喧威儀 疏武公能學問自修 餘烈聽其規諫以自

ている 日本 成其德美如此故民稱之久不能忘也 積諸內者厚也 物欲之私使無瑕類磨是磨確至極純粹處也 們然赫然啞然人之見之者皆不忍忘也是以知其 善以求全其性然不可得而見也徒見其外之瑟然 子之平居所以自修者至矣切磋琢磨日夜去惡遷 分析有偷有序磋是講究純熟道理瑩澈琢是克去 自粗以及精也 李氏曰樣者切之至磨者琢之 陳氏曰切是窮究事物之理逐 該詩質疑 蘇氏曰君

節定四月子書 瞻彼其與綠竹青青有匪君子充耳瑪瑩會并如星瑟 分們分赫分咺分有匪君子終不可該分 氏曰切磋者知之功琢磨者行之功瑟倜嚴敬之內 存赫恒輝光之外著 朝 節之以王皪皪如星也天子之朝服皮丹以日視 子王項諸侯以石升皮升也 毛傳青青茂盛貌克耳謂之項琇瑩美石也 鄭笺會調弁之

瞻被淇與綠竹如簧有匪君子如金如錫如主如璧寬 兮綽兮衙重較兮善戲謔兮不為虐兮 次是四車全書 一 興也 質四者道其學而成也 程氏曰寬弘裕也綽開豁 孔疏比言威儀服飾之盛有其德稱其服也 易而有節也 日較車兩傍上出転也 陸氏日将依也 毛傅簀積也 . 該計質疑 毛傳重較那士之車 鄭箋金錫鍊而精主壁性有 未註善戲謔不為虐者樂 陸氏

金与巨人人 時戲謔 其德也 主壁又性情寬綽入相為卿士倚此重較之車實稱 孔疏武公器德已成鍊精如金錫道業既就琢磨如 曰蓋動作之間無往而非客德之威也 師長士尚在朝者無謂我老髦而舍我必恪恭於朝 語武公年九十有五猶箴儆於國曰自卿以下至於 以交戒我遂作懿戒之詩以自警而賓之初筵亦武 朱氏曰有德之人嚴而泰和而節 鄭笺君子之德有張有弛故不常矜莊而 朱註按國 許氏

钦定四座全書 可知矣 ŧЬ 公悔過之作則其有文章而能聽規諫以禮自防也 **淇與三章章九句** 虞惇按首章綠竹猗猗註云綠色也據爾雅綠 作菜菜王劉舍人曰菜一名王劉又詩終朝采 綠則綠與竹自別草不得即以綠為竹色二章 綠竹青青方言竹之色若綠既為色青青又為 孔叢子孔子曰於洪與見學之可為君子 讀詩質疑

考察刺莊公也不能繼先公之業使賢者退而窮處 者之詩 能用賢詩人盖隐而未發也 申公說考察美隐 莊公序說失之竊意賢者退而窮處即是其君不 處惇按詩序辨詩未有見棄於君之意不得為刺 穿鑿不可從也 色語意重省不成文理矣孔疏以其水比康叔 以與內比衛朝以緣竹比武公質美德盛固滯

|大足四車全事 考槃在阿碩人之過獨寐寤歌永矢弗過 考察在潤碩人之寬獨寐寤言永矢弗該平去通韻 賦也 德故獨寐而覺獨言先王之道長自誓不敢忘也美 獨麻覺而獨言 朱註弗該自誓其不忘此樂也 枯瘁之色戚戚之意易所謂肥遯也 孔疏窮處山澗之間而能成其樂者乃大人寬博之 君子執徳弘信道属 毛傅考成縣樂也山火水曰澗 讀詩質疑 嚴氏曰雖在寂寞之濱而無 鄭箋在澗 *5*.

考槃在陸碩人之軸獨寐寤宿永矢弗告 金万日月八十 賦也 孔叢子孔子曰於考槃見遜世之士而無問於世 行之意 不踰於此若將終身馬 賦也 以告人也 考槃三章章四句 吕氏曰爾雅高平曰陸 毛傳曲陵曰阿邁寬大貌 朱註寤宿寤而猶宿也弗告自得其樂不 蘇氏曰軸盤桓不 朱註弗過所願

久下四年日日 碩 不答終以無子國人関而憂之 人関莊姜也莊公惑於嬖妾使騙上僭莊姜賢而 槃之訓仍從毛 蓋述毛意也鄭箋云賢者誓不忘君之惡誓不 亦非避世無悶之意令參歐陽氏及朱註而考 程氏楊氏諸家又云賢者心在朝廷寤寐不忘 過君之朝誓不告君以善詞氣憤激殊傷温厚 虞惇按此詩毛傳殊簡孔疏引王肅說訓之 讀詩質疑

碩人其頒衣錦裝衣齊侯之子衛侯之妻東宫之妹那 金与中人人 賦 頹頹然 翟衣而嫁衣錦者在塗之服也尚以聚為其文之太 也 姚譚公維私平上去通韻 而無子衛人所為賦碩人也 春秋傳衛莊公娶于齊東宫得臣之妹曰莊姜美 孔疏東宮太子所居之宮繁太子者明與同分 毛傳頹長貌 毛傳錦文衣也 卷五 鄭笺言莊姜儀表長麗佼好 鄭箋聚禪也國君夫人

大小可的人江西 11 笑倩兮美目盼兮 手如柔養膚如凝脂領如蝤蠐齒如瓠犀螓首蛾眉巧 賦也 親厚也 所生之贵也 蛛蜻蜻也 朱註極稱其族類之貴見其為正嫡小君莊公所官 姊妹之夫曰私 毛傳領頭也蝤蛴蝎蟲也瓠犀瓠辮 朱註蛾蠶蛾也 毛傳女子後生曰妹妻之姊妹曰姨 孔疏那譚皆國名 讀詩質疑 嚴氏曰手之柔如夷 鄭笺

金好四月百言 碩 黑分也 首眉細而長曲如蠶蛾之眉 賦 人放教說于農郊四壮有騎朱順鐮雞程第以朝大 鄭笺此言莊姜容貌之美所宜親幸 騎之 蟲 齒白而整如 外中之子額廣而方如睛睛 凤退無使君勞 新者豪韻本通不必叶 新生膚之滑白如脂膏之疑領白而長如木中焰 毛傳敖敖長貌 孔疏説舍也 毛傳情好口輔 盼 白

更是日本公与一人 释服 障因以程羽為之飾蓋厭翟也禮王藻君日出而視 近郊也 朝退適路寢聽政使人視大夫大夫退然後適小寢 外鐵也爾雅蘇謂之鐵 飾也人君以朱纏鐮扇汗且以為節 朱註言莊姜自齊來嫁舍止近郊乘是車馬之盛 以程羽飾車弗蔽也 朱註四牡車之四馬 讀詩質疑 毛傳蘇蘇盛貌程程車力 孔疏婦人之車前後設 毛傳驕壯稅憤鑣 孔疏鐮馬銜

菱 孽蘇無士有揭 易角韻本通不必叶 河水洋洋北流活活施眾激減鱸鮪發發莨芨揭揭底 盛大也活活流貌 早退無使君勞於政事不得與夫人相親也 朱註減減署入水聲也 發盛貌段蘆菱亂也揭揭長也 E 君之朝國人 ノニーに 朱註河在齊西衛東北流入海 、樂得以為莊公之配故謂諸大去 卷五 朱註施設也 毛傅鱸大 經也鮪絡也發 毛傳眾魚呂 毛傳洋洋

交色四車全書 一 鄭箋此言齊地廣饒士女佼好禮儀盛備而若何為 不答夫人也 刺時也宣公之時禮義消亡淫風大行男女無別 碩人四章章七句 毛傳孽孽處飾也庶士齊大夫送女者揭武壯貌 虞惇按鄭箋說于農郊說當作碰衣服口碰鄉 謂莊姜始至操行衰惰傅母作詩不可為據也 氏好改經文以就已說皆此類今從毛列女傅 讀詩質疑

於 金之日 妖之 並 並抱布 質絲匪來 質絲來即我 誤送子涉其至 媒 工古去其反俱不從叶 犯耦故序其事以風馬美反正刺淫佚也 赘 煮說經者附益之 虞惇按失身於人見棄而悔不得為反正序語煩 相奔誘華落色衰復相葉背或乃因而自悔喪其 丘匪我怒期子無良媒將子無怒秋以為期謀音 毛傅氓民也 吕氏曰謂之氓者初見之不

沙芝四車全营 一 乘彼境垣以望復闊不見復闊泣涕連連既見復関載 笑載言爾下爾並體無咎言以爾車來以我賄邊 歐陽氏日此婦人被棄怨悔而追序之辭 託以無媒之故更與之為後期也 止惩遇也 日假貿絲而就之謀為私奔也 註貿買也貿絲蓋初夏時也 知其為誰何也 鄭笺将請也 毛傳盖盖敦厚之貌布幣也 讀詩質疑 虞惇曰許之而不遂往 鄭箋即就也 毛傳止一成為頓 **计** 蘇氏

秦之未落其葉沃若于嗟楊兮無食桑葚于嗟女兮無 白ジドノ 更士耽士之既兮猶可說也女之耽兮不可說也 賦也 專者怨必深 鄭箋蓋托以號其人 孔疏上二章女初奔男之事下四章因而自悔也 賄財選徒也 鄭笺爾爾復関也信其卜筮皆吉故徑從之 毛傳境毀也 毛傳範曰卜著曰筮體兆卦之體 蘇氏曰復閩氓之所在也 孔疏連連泣貌 鄭箋用心 一甚耽 b

決定四軍全書 一人 車惟裳女也不炎士貳其行士也罔極二三其德 桑之落矣其黄而陨自我祖爾三歲食貧其水湯湯 平上通韻不必叶 時也 則醉 功過相除婦人無外事惟以貞信為節 自愧悔之辭 ₽) 朱氏曰沃若潤澤貌喻容色美盛情好歡洽 毛傳既樂也 毛傳鴻鶥鳩也 讀詩質疑 鄭箋説解也士有百行可以 孔疏甚桑實也楊食甚過 1 孔疏此深 順 貧

湯寒寒行皆平上通韻不必叶 比也 毛傳湯湯水盛貌 愛弛也 憶初為爾所誘涉深水至斯車童容而來今乃見棄 孔疏自我往爾之家三歲之後貧於衣食而見因苦 非我有差成乃士貳其行也 孔疏婦人之車師 毛傅陨堕也 鄭笺祖往也 孔疏斯漬也 朱氏曰桑之黄落喻色衰而 孔疏食貧貧於衣食也 毛傅夾差極中也 朱註言過不在已而 鄭笺惟裳童容

次足四重公言 一 Ē 房以及後並同與麻遂知之韻通章隔句韻亦平上去 于暴矣兄弟不知咥其笑矣静言思之躬自悼矣婦古 三歲為婦靡室勞矣風與夜寐靡有朝矣言既遂矣至 賦也 韻 在士 室家之勞為勞也 蘇氏曰言既遂矣至於暴矣者昏烟既成而遇之 毛傅有男姑日婦 蘭詩質疑 嚴氏曰靡有朝者無朝不然也 蘇氏曰靡室勞者不以

笑晏晏信誓旦旦不思其反反是不思亦已馬哉平上 及爾偕老老使我怨淇則有岸隰則有泮總角之宴言 以暴也 颟惧不必叶 歲食貧者言其在夫家勤勞之歲月也 劉氏曰下章言總角之宴則此女未笄而已奔矣又 言老使我怨則至老而後見棄也所謂三歲為婦 所恤惟自痛悼而已 孔疏咥笑貌 朱註淫奔見棄不為兄弟

之二可臣公司! 旦旦明也 信誓曽不思其反復以至於此也傳曰思其終也思 朱註始也將與汝偕老令老而反使我怨洪則有岸 結髮為兩角也宴安也 毛傳奏晏和柔也 於無往不困士君子立身一敗而萬事死裂者何以 矣隰則有泮矣而我總角之時與汝宴樂言笑成此 其復也思其反之謂也婦人失身於人人所賤惡至 鄭菱及與也泮坡也 鄭笺反復也 藏詩質疑 孔疏總角女子

多好四月有量 異此可不戒哉 氓六章章十句 季秋車來迎已亦曲說也其他文義傳註皆得 衰而箋以未落為仲秋既落為季秋謂復闊以 虞惇按于嗟楊兮鄭箋云於時國之賢者刺此 婦人見誘故于嗟而戒之上下文意全不相蒙 此曲說也桑之沃若桑之落矣喻男女情好盛 其水湯湯從傳靡室勞矣從註註盖本之

欠と可事公告! 也 竹竿衛女思歸也適異國而不見答思而能以禮者 風人之辭也 國之樂其於異國必有不得其所者矣此雖不言 嚴氏曰婦人以夫為家者也衛女嫁異國而思衛 其夫之不見答而思歸之切如此則其情可知此 朱註衛女嫁於諸侯思歸寧而不得故作此詩 逐齊曰在異國而思衛作詩以寄 該詩質疑

金与口人 後 羅蘿竹竿以釣于淇豈不爾思遠莫致之 並同不從叶 源在左其水在右女子有行遠父母兄弟右古 衛之產其衛水也 虞惇曰賦而興也 歐陽氏曰思國俗之樂而歎其遠莫能致也 賦而興也 宗國採詩者得之衛地故繁之衛馬 朱註泉源百泉之源也 毛傳羅羅長而殺也 王氏曰百泉 育 レス

其水在右泉源在左巧笑之張佩王之惟平上通韻 而東流與泉源合故曰右 在衛之西北而東南流入其故曰左其在衛之西南 賦而興也 朱註思二水之在衛而自數其不如也 嚴氏曰女 少時遊戲之所乎 出適於人雖父母兄弟之親且疎遠矣安得復至 毛傅傑行有節度也 朱註瑤鮮白色也笑而見齒其色瑳然

次足四車公等一

讀詩質疑

五五

洪水悠悠檜楫松舟駕言出遊以寫我憂 金グロノニ 舟也 虞惇曰皆思而不得見之辭 賦而興也 毛傳悠悠流貌檜栢葉松身楫所以權 李氏曰思遊笑於二水之間者其樂如此也 竹竿四章章四句 虞惇按毛鄭泥序不見答之語其取物比事皆 失本旨蓋求詩之過也今從註而參嚴氏之前

欽定四庫全書 帶悸兮 光蘭之支童子佩觸雖則佩觸能不我知客分遂分垂 光 蘭刺惠公也騎而無禮大夫刺之 五六 孔疏春秋傳初惠公之即位也少杜預云盖年上 非是 詩四章皆賦而兼興非直賦其事也註云賦亦 孔疏光關草名蔓生枝葉柔弱 讀詩質疑 ナバ 朱註支枝

光蘭之葉童子佩蘇雖則佩隸能不我甲容今遂分垂 肆之貌 毛傳帶紳也 鄭箋言其德不稱服 註知智也其才能不足智於我也容分遂分舒緩放 結成人之佩也人君治成人之事雖童子猶佩 同 嚴氏日喻幼弱不能自立也 毛傳隸玦也能射御則帶禁 朱註悸帶下垂之貌 毛傳鶴所以解 孔疏玦决也

大人一日日 日中日 張氏曰再言客分遂分垂帶悸分而其驕慢無所知 長也其才能不足長於我也 挾矢時著右手巨指以鉤弦用象骨為之 朱註甲 之氣象蓋莫可掩矣 **光崩二章章六句** 集註容分遂兮不作容刀佩遂解嫌與佩觽佩 序云刺惠公盖必有所本也其訓釋文義則從 虞惇按集註此詩不知所謂不敢强解今從序 請詩質疑 ナセ

金与正月子言 河廣宋襄公母歸子 絶 宋都河南自衛通尿必波河魯門公二年秋入 戴公始渡河而南衛云誰謂河廣是作於衛去 先君所出其子承父 即位夫人思宋義 鄭笺宋桓公夫人 不可以私反故義不得也 相複非立文之 衛思而不止故作是詩也 不可往故止也 體也 之重與祖為 文公之妹生襄公而出襄公 嚴氏曰衛都河 一體母出與 孔疏夫人為 衞

誰謂河廣曽不容刀誰謂宋遠曾不崇朝 ここうかく とはう 誰謂河廣一華杭之誰謂宋遠跂予望之 其近 興也 蘇氏曰河廣矣宋遠矣而言如此者所以緩其思宋 虞惇曰興也 之心也盖曰雖在衛猶在宋耳 之時宋襄公猶為世子也 鄭箋小船曰刀不容刀喻被也 毛傳杭渡也 嚴氏曰政舉踵也言 讀詩質疑 <u>ナヘ</u>

宜奈何生則致其孝沒則盡其禮而已衛有婦人之 詩自莊姜至襄公之母六人馬皆止於禮義而不敢 而畏義如此者則以先王之化猶有存馬故也 過也夫以衛之政教淫僻風俗傷敗而女子猶知禮 千乘之國而不得養其母則人之不幸也為襄公者 范氏曰夫人之不往義也天下豈有無母之人與有 氏曰按說苑宋襄公為太子請於桓公曰請使目夷 立公曰何故曰臣之男在衛愛臣若終立則不可以

多定四月至書

表五

とこり自己が与 觀矣 孝皆止於義而不敢過馬不幸處母子之變者可以 往不曰母而曰舅者恐傷其父之意也母之慈子之 伯分刺時也言君子行後為王前驅過時而不反馬 河廣二章章四句 渡河竊意詩既以河廣起與當為渡河而然故 虞惇按孔疏文公時衛已在河南自衛適宋不 今錄嚴氏之說河廣亦從與不從賦 讀詩赏疑

匈気四人合言 伯分揭分邦之桀分伯也執受為王前驅 自伯之東首如飛達豈無膏沐誰適為容 賦也 英禁也 毛傳受長丈二而無刃 吕氏曰沐潘也春秋傳遺之潘沐 虞惇按鄭箋衛宣公之時蔡人衛人陳人從王伐 鄭詩疑此時作然無明文可考 鄭箋伯君子字也 毛傳揭武貌 朱註達草名飛達喻髮亂也膏所以澤髮 毛傳適主也婦 鄭笺祭

飲定四車全書 其雨其雨果果出日願言思伯甘心首疾 馬得該草言樹之背願言思伯使我心病 朱氏曰思之不能已故雖首疾而不辭 雨而果果然日復出猶我言怕且來怕且來而復不 從王伐鄭兵至京師乃東也 夫不在無容飾 錢氏曰果果日色明也 該詩質疑 孔疏鄭在衛之西南言東者時 鄭箋人言其雨其 7

首疾而已 忘憂背北堂也海病也 朱註心海則病益深非特 能成天下之務兵者毒民於死者也孤人之子寡人 思以関之故民悦而忘死聖人能通天下之志是以 文王之遣成周公之勞歸皆叙其室家之情男女之 范氏曰居而相離則思期而不至則憂此人之情也 之妻傷天地之和白水旱之災故聖王重之如不得 孔疏該忘也忘慶之草也 毛傳該草令 火色与巨人的 一 錄其室家之怨思以為人情不出乎此也 有孤刺時也衛之男女失時喪其妃耦馬古者國有 已是以治世之詩則言其君上之関恤亂世之詩則 已而行則告以歸期念其勤勞哀傷惨怛不啻如在 **山荒則殺禮而多昏會男女之無夫家者所以育人** 伯兮四章章四句 虞惇按伯兮揭兮傅云伯州伯也今從箋 該的質疑 三

韻 有孤綏綏在彼洪属心之憂矣之子無帶馬舞員帶恭 有狐綏綏在彼淇梁心之憂矣之子無裳 本通不必叶 裳無為作裳者欲與之為室家也 朱註比也緩緩獨行求匹之貌 毛傳石絕水曰梁 鄭箋之子是子也時婦人喪其妃楊寡而愛是子無 詩本義也 處停按古者國有凶荒以下序詩者陳古之辭

とこ可見 從叶 有孤緩緩在彼洪側心之憂矣之子無服服滿此及不 比也 比也 有孤三章章四句 說為長有狐綏綏喻無妻者之子無裳之子即 惇按毛傳經經匹行貌朱註獨行求匹貌朱 王氏日岸近危日属 該詩質疑 毛傳帶所以申 +-

多玩四月 公救 而作是詩也 服 亦行説 齊桓公也衛國有狄人之敗出處于漕齊 妻者也朱云託言有孤獨行而憂其無裳 通憂狐之無裳正與憂蜉蝣之無歸處相類 在梁則可以裳矣是以之子即指狐恐於理 不可訓毛云裳所以配衣無室家若力 一遺之車馬器服馬衛人思之欲厚報 th 卷五 へ無衣

とこり見という。 成漕歸公乘馬祭服五稱牛羊豕鷄狗皆三百與 漕齊侯使公子無虧帥車三百乘甲士三千人以 門材歸夫人魚軒重錦三十兩僖公二年齊桓公 春秋傳閱公二年秋入衛宋桓公立戴公以盧於 盧於漕齊桓公城楚工以封之其畜散而無育桓 合諸侯城赴工而封衛衛國忘亡 公與之繫馬三百 該詩質疑 胡氏曰木瓜有取馬善衛 國語衛人出 Ŧ

金与巨人石首 私後並同不從叶 我以木瓜報之 朱註比也 欲長以為好而不忘爾蓋報人之施而曰如是報之 名 朱氏曰瓊琚之於木瓜重矣然猶不敢以為報也姑 矣則報者之 可以報之者而後 毛傳木瓜林木也瓊玉之美者張佩 以瓊琚匪報也永以為好也 人情倦而施者之德忘惟其歉然常 卷五 報者之情施者之 德两無 瓜古音

交色四年 台与一 投我以木李報之以瓊玖匪報也永以為好也及古肯 找我以木桃報之以瓊瑶匪報也永以為好也 几後同不必叶 禮行馬 比也 比也 桓公之德如此其大則報之當何如 李氏曰言人贈我以微物必有以厚報之況齊 毛傳瓊玖玉名孔子曰吾於木瓜見苞直之 毛傳瓊瑶美玉 該詩質疑

古四

讀詩質疑卷五 本瓜三章章四句 虞惇按木瓜之美齊桓見於史傳者數矣註以 計編三十四章二百三句 為男女相贈答之辭如静女之類此何說也凡 有必不可從者此類是也

欽定四

經部

讀詩質疑卷六

詳校官監察御史臣莫瞻義

刑部即中許北棒覆勘

校對官學正臣常 覆校官中書臣宋枋遠 曆録舉人臣徐元展 循

1 一年の日本の日本の日本の日本 成王在豊欲宅洛邑使名公先 外方之間北得河陽 鎬京謂之宗周是為西 地

居東都王城於是王室之尊與諸侯無異其詩不 白奔申申侯與夫戎攻宗周殺幽王於戲晉文侯 鄭武公迎宜白於申而立之是為平王以亂故 尤衰十一世幽王嬖褒姒生怕服廢申后太子宜 遷殷頑民於成周復還歸處西都至於夷屬政教 既 復雅故貶之謂之王國之變風 宅既成謂之王城是為東都今河南是也白公 相宅周公往營成周令洛陽是也成王居洛邑

文色写真 1 坐屬以酷虐之政被於諸侯故為雅平桓則政教 戲在雅何答曰幽属無道以强暴至於流滅豈如 之而作風非謂採得其詩乃貶之也鄭志張逸問 為之歌王曰美哉思而不懼其周之東乎 平王微弱政在諸侯威令不加於百姓乎其意言 平王微弱其詩不能復雅属王流於兔幽王滅於 作本自有體而云貶之謂之風者言作為雅頌貶 不及畿外故為風也 春秋傳吳季礼請觀周樂 識許質疑 歐

多戶口人 |複支矣故書止文侯之命而不復録春秋起 周之衰也始之以夷懿終之以平桓平桓而 土之音耳故曰王國風 比然其王號未替也故不曰周而曰王 其聲天下之正聲也平王逸而東之則其音 日黍離之為國風以其詩之體為風也周室 《風遊作其風及於境內而不能被天 )年而治其事詩自泰離之什而降為風 蘇氏曰自平王東

室盡為禾黍関周室之颠覆彷徨不忍去而作是 泰離関宗周也周大夫行役至于宗周過故宗廟宫 監於商而王於是乎風矣王所以次衛也 東周者東都也威烈王之後所謂西周者河南也 東周者維陽也 周之下都也平王東遷之後所謂西周者豐鎬也 曰成周乃東都總名河南成周之王城也雒陽成 惇曰王降為風而次於衛者衛商之故都也周不 吕氏

ころううろう

讀詩質疑

多定四月全書-戎於鎬京尋遣尹伯封稿秦師過故宗廟宫室秦 後平王居洛亦謂洛邑為宗周祭統即宫于宗周 宗周周官歸于宗周正月赫赫宗周皆謂鎬京也 謂洛邑也 申公說平王遷洛命秦伯帥師逐大 鄭笺宗周鎬京也 氏曰箕子過故殷墟作麥秀之詩曰麥秀漸漸分 皆墾為田咸生禾泰彷徨不忍去作此詩 孔疏書多方王來自奄至于

心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉離靡搖 谄 彼恭離離彼稷之苗行邁靡靡中心搖搖知我者謂我 溥也 朱註賦而與也 泰禾屬而黏者也 脟 祭也 句韻末二句以天人韻 **禾黍油油與此詩意同也** 鄭笺謂我何求者怪我久留不去也 毛傳靡靡猶遅遲也 毛傳被彼宗廟宫室也 孔疏離離垂貌 沈氏曰稷 孔疏搖搖憂無所 許氏曰

人こりられたすー

讀詩質疑

心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉 彼恭離離彼稷之聽行邁靡靡中心如醉知我者謂我 金好四月子書 被泰離離彼稷之實行邁靡靡中心如噎知我者謂我 心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人哉 哉不欲斥其人也 悠悠遠意蒼天者據遠視之蒼蒼然也 賦而與也 者希無可告語乃訴之於天 毛傳聽秀也 李氏日致此者何 孔疏知我

とこりにとう 謝氏曰閔宗周者一行役大夫之外無人也書文侯 賦而與也 傅遠憂不能息也 還歸遂至於稷之聽稷之實歷道其所更見也 之命王所以訓戒者寧爾邦而已王室之處衰故都 1與廢悉置之度外吾於泰離之詩重有感矣 泰離三章章十句 虞惇按劉向新序衛宣公子壽閔其兄仮之見 孔疏詩人以泰秀時至稷則尚苗未得 請討質疑

多好四月子聖 前信後妻之讒而殺孝子伯奇其弟伯封求而 害作憂思之詩泰離是也陳思王植云昔尹吉 家亡余於三家之說之見於傳記者間采而錄 家具說大器如此小序出於毛公毛傳行而三 又以伯封為周之大夫矣毛公傅未行之前三 不得作泰離盖韓詩說也而子貢傳申公說則 可疑此而信彼耳 非徒廣異聞亦以著小序之不可廢學者不

君子于後不知其期曷至哉雞棲于時日之夕矣羊 來君子子沒如之何勿思 難以風馬 君子于役刺平王也君子行役無期度大夫思其危 亦以風其上也 虞惇按此詩乃大夫託為行役者室家思念之辭 朱註君子婦人目其夫也 毛傳繁牆而棲 鄭笺言畜産出入尚有期節而行役者反不

飲定四車全書

讀詩質疑

牛下括君子于役苟無饑渴 君子于役不日不月易其有估雞樓于禁日之夕矣羊 賦也 朱註不日不月不可計以日月也 者也 鐵渴憂其饑渴也 會也雞棲於代為禁括至也 君子于役 二章章八句 陸氏曰羊性畏露晚出早歸常先於牛 嚴氏曰此所以風王而使察馬 鄭箋苟且也且得無 毛傳传

2 10 DIST 1145 | | 君子陽陽左執黃右招我由房具樂只且 於路寢之下小寢之內作之天子以周南諸侯以名 而已 之友自謂也由從也招我欲使我從之於房中俱在 之金薄鍱也笙必有簧故以簧表笙 君子陽陽関周也君子遭亂相拾為禄仕全身遠害 樂官也 毛傳陽陽無所用其心也 毛傅國君有房中之樂 請詩質疑 孔疏房中之樂 孔疏簧笙管中 鄭笺我君子

君子陶陶左執翻右招我由敖其樂只且 部厅四川至書 賦也 居亂世如是 程氏曰陽陽陶陷皆不任憂責全身自樂而已君子 持謂羽舞也敖熊舞之位也 鄭笺右子遭亂道不行相與樂此而已 南 樂之則以賤為樂矣君子以賤為樂則其貴者 朱註只且語辭 毛傳陶陶和樂貌翻藏也 蘇氏曰房中之樂暖事耳君子相招 鄭笺藤舞者所

とうりはんだる !! 怨思馬 楊之水刺平王也不撫其民而遠也成於母家周人 以為関周也 可居也雖有貴位而君子不居則周不可輔矣此所 君子陽陽二章章四句 安於貧賤以自樂其家人識其意而嘆美之未 處博按集註此詩疑前篇婦人所作其夫既歸 知朱子所據令仍從舊說 請詩質疑.

月子選歸哉水子新申隔句韻帳歸尚通不必叶 金兵口四百言 揚之水不流來新被其之子不與我成中懷哉懷哉曷 與也 毛傳揚激揚也 歐陽氏曰激揚之水力弱 思也 不能流東新猶王室政衰不能徵發諸侯也彼其之 謂他國人之當成者也 毛傳成守也 朱註懷 數見侵伐故成之 鄭笺平王母家中國姜姓在陳鄭之南迫近疆楚

楊之水不流東楚彼其之子不與我成前懷哉懷哉曷 月子選歸哉 欠と日本を持一門 蘇氏曰揚之水非自流之水也水不能自流而或揚 違命及其衰也雖令而不至矣其曰不與我成申者 怨諸侯不成之辭也曷月予還歸者久成而不得以 之安在其楊之哉周之盛也諸侯聽後于王室無敢 一辭也 )雖東薪之易流有不流矣水之能自流者物斯從 該詩質疑

一揚之水不流來消彼其之子不與我成許懷哉懷哉曷 月子選歸哉消許平上通韻 史記漢書多謂泰為趙亦此類也 許以言申其實不成南許也六國時秦趙皆嬴姓而 國賜為侯伯賜姓曰姜氏曰有吕又曰申吕雖衰齊 記作前刑孔安國云吕侯後為前侯周語曰胙四岳 許猶在是中與前許同為美姓詩人重章變文借前 毛傳楚木也甫諸姜也 孔疏尚書吕刑禮 飲定四屯全書 ~ 為有德而不知試父為可怨至使復學討賊之師反 室有故則方伯連帥以諸侯之師救之天子鄉遂之 為報恩剛私之舉其忘親遊理得罪於天甚矣况先 朱註申候與犬我攻宗周而弑幽王則申侯者平王 民供貢賦衛王室而已今平王不能行威令於天下 不共戴天之仇也平王知有母而不知有父知立己 王之制諸侯有故則方伯連帥以諸侯之師討之王 鄭笺蒲浦柳也 毛傳許亦諸姜也 前詩質疑

徒使戲的之民遠為諸侯戌守周人以非其職而怨 戊申詩人但以遠成為憂所謂怨而不怒也 思馬則其疫儒微弱而得罪於民又可見矣詩亡而 春秋作其不以此也哉 虞惇曰平王於大義不得 揚之水三章章六句 家俱非是今從歐陽氏蘇氏又註云此詩之 虞惇按鄭氏以楊之水為激楊湍远之水喻平 王政教煩急朱子以彼其之子為成人指其室

文と写真なら 中谷有雅暖其乾矣有女仇離既其嘆矣既其嘆矣遇 棄爾 興也 中谷有雅関周也夫婦日以衰薄凶年饑饉室家相 製難矣 詩無不取義之與六義之壞皆此種說於之 云此乃與之不取義者特取之不兩字相應耳 取之不二字如小星之例安成劉氏附會其說 毛傳雅縣也 請詩質疑 郭氏曰今荒蔚也又名益母

金月日月八三日 尤韻通此以平去入通一 中谷有雅晓其偷矣有女化離條其獻矣條其獻矣遇 程氏曰谷中之草待陰潤而生今暖則乾矣喻夫婦 之不淑矣脩尤韻軟嘶韻淑轉平聲殊留反請看東 樂歲相保凶年相棄也 孔疏人斥其夫也 /窮厄 許氏曰誤燥也 毛傅仙别也 韻 鄭笺既然而唉自傷君子 也 集註俱 叶從 朱註既嘆聲 淑非 是

嗟及矣 中谷有雜膜其濕矣有女化離吸其泣矣吸其泣矣何 次足四事人教与一 厚之至也 遇斯人之艱難遇斯人之不淑絕無怨懟過甚之 會氏曰山年遊相棄背蓋衰薄之甚者而詩人乃曰 朱註古者死喪饑饉皆曰不淑 程氏曰献長吟也悲恨深於嘆矣 b. 陳氏曰脩長茂者也 該討質疑 毛傳條係然散也 鄭箋淑善也

金ケアノノニ 家相棄者上之所發也其使之也勤其取之也厚則 興也 所而知王政之惡一女見棄而知人民之困以為政 范氏曰世治則室家相保者上之所養也世亂則室 朱註言事已至此末如之何窮之甚也 荒民散國將無以為國也 婦日以衰薄而凶年不免於離散詩人舉一物失 下有相生相養相親相恤之道顧其父子兄弟 蘇氏曰膜其濕旱之甚也 黄氏曰王者之治必使 毛傳啜泣貌

中谷有推而知周之所以亡 薄凶年相棄夫人而棄其夫婦則亦無所不至矣尚 婦而有不思相去之意然後禮義生馬今平王不能 善天下之風俗而反以敗天下之風俗至於夫婦衰 何望其尊君愛親哉予於谷風而知衛之所以亡於 中谷有雅三章章六句 處傳按暖其乾矣毛鄉說頗迂曲朱註本蘇氏 程氏今從之遇人之一叔亦從朱

百雅尚寐無此為古音為雅古音羅後並同不從叶 有免爰爰雉離于羅我生之初尚無為我生之後逢此 免爰関周也桓王失信諸軍背叛構怨連禍王師傷 敗君子不樂其生馬 朝王以諸侯伐鄭鄭伯架之戰於總葛蔡衛陳旨 奔王卒大敗祝明射王中肩序盖指此事為言然 處傳按春秋傅魯桓公五年王奪鄭伯政鄭伯不 經無比意也

次至四東全書 一 百憂尚寐無覺等受尤齒造皓齒覺故齒平上去通 有免爰爰雉離于學我生之初尚無造我生之後逢此 朱註張羅本以取兔今免疫得脱而难以耿介反離 忠直受禍也為此詩者蓋猶及見西周之盛時 寐不欲動無所樂生之甚 於羅以比小人致亂而以巧計幸免君子無辜而以 羅雅憂也 毛傳與也爰爰緩意 鄭笺尚庶幾也 . 詩野疑 朱註離歷也 毛傳吡動也 毛傳鳥網為 小四 鄭笺 韻

集註俱叶從造非是 百凶尚寐無聰 有免爰爰雉離于量我生之初尚無庸我生之後逢此 與也 興也 毛傳庸用也聰聞也 朱註造為也 免发三章章七句 毛傳量買也 毛傳學發車也 孔疏韓詩施羅於車上日量 郭氏曰今之翻車大網也

大三日日上山 蘇縣葛萬在河之滸終遠兄弟謂他人父謂他人父亦 **葛藟王族刺平王也周室道衰棄其九族馬** 鄭菱九族者據已上至高祖下及玄孫之親 說亦不必如是之拘也 攀歐陽氏僅以物之幸不幸為言則寄托亦淺 菜吕氏以兔比諸侯恣睢雉為周人自比皆穿 今從未鄭以逢此百惟為遇軍後之事雖本序 虞惇按毛鄭以雉兔喻政有緩急用心不均東! 請詩質疑 <u>ታ</u>

莫我顧 縣縣葛藟在河之矣終遠兄弟謂他人母謂他人母亦 金与中屋人門 莫我有 亦安肯顧我哉 施以茂盛也王今棄遠兄弟而謂他人父彼非王族 典也 蘇氏曰葛臨得河之潤澤以長大猶王族得王之恩 母滿以反有音以不從叶集 臨弟隅 毛傳縣縣長不絕之貌水厓日許 句 韻 許父碩上去通 註 韻 一章俱叶不 可

莫我聞 蘇縣葛萬在河之濟終遠兄弟謂他人昆謂他人昆亦 李氏曰聞相聞知也 虞惇曰平王忘殺父之仇而德申侯之立已所謂謂 與也 鄭箋有識有也 孔疏爾雅夷上酒下口清 毛傳涘厓也 朱註謂他人父者其妻則母 毛傳見兄也

汉定四事公事 一

讀詩質疑

ナバ

他人父謂他人母也不有于其父何有于其族乎周

金ラピノイニ 我顧之言信矣 之東遷晉鄭馬依未聞異姓之能行王於艱也亦莫 葛藟三章章六句 離失所者作此以自嘆不主序說蓋朱子于三 百篇凡諷刺君上之語概不以為然不獨此詩 虞惇按集註世衰民散有去其鄉里家族而流 也蘇蘇葛藟二句註無解蘇氏本之毛鄭吕氏 謂葛藟生非其地猶宗族失所依竊意葛藟生

HLZ a. Trace Little IV 彼来葛分一日不見如三月兮 於議矣 孔疏日久情疎為懼益甚故以多時况少 虞厚曰比而與也 鄭菱采葛喻臣以使事出也 毛傳寫所以為締絡也事雖小一日不見於君憂懼 米葛耀讒也 懼之 鄭箋桓王時臣無大小使出者則為讒人所毀故 於河濱不得為非其地不若蘇說之為長也 藏詩質疑 ナセ

一部 月四月 子言 被采蕭兮一日不見 彼采艾兮一日不見如三歲兮 朝廷則讒說於行並作矣 蕭望之亦候望之出沐日上之忠臣義士一日不 疑張湯也京房不 而與也 如上官禁譖霍光何光出沐日奏之弘恭石顯 李氏曰小人之譖人多因其不見之時乘隙而 敢離左右畏石顯 蕭荻也 如三秋分蕭尤韻不必叶 逸齊曰汲黯不願之 毛傳蕭所以共祭祀 10) 郡

文三日日上日 比而與也 朱註文萬屬 毛傳文所以療疾 采葛三章章三句 者概以為淫奔之詩故其說云爾不可從也鄭 同盖朱子説詩專闢小序於國風之懷思贈答 其事與采唐采對采麥相似其辭與鄭子於正 虞惇按詩序辨此淫奔之詩其篇與大車相屬 出亦太拘令刑之但曰使事出而已被采葛分 以采葛喻小事出采蕭喻大事出采艾喻急事 請詩質疑

大車機機毳衣如炎豈不爾思畏子不敢 賦也 毛傳大車大夫之車機檻車行聲也義衣天 子大夫之服炎蘆之初生也天子大夫四命其出封 今大夫不能聴男女之訟馬 五命如子男之服 大車刺周大夫也禮義陵遊男女淫奔故陳古以刺 毛曰與朱曰賦今曰比而與者采葛以此使出 而即以興懼說之意也 鄭笺毳衣之屬衣織而裝繡皆

て ういしに 大車哼鸣毳衣如滿豈不爾思畏子不奔 賦也 毛傳哼哼重遲之貌 許氏曰瑞王顏色也 **燕氏曰古者大夫巡行邦國以聽男女之訟其聽之** 此古之欲淫奔者之辭 而不敢非待刑之而後已也盖傷令不能矣 鄭箋 子大夫也 有五色其青者如葵 朱註爾淫奔者相命之辭也 也明而止之也有道民間其車聲而見其衣服則畏 讀詩質疑

穀則異室死則同穴謂予不信有如皦日 賦也 志也故曰生不得相奔以同室庶幾死得合葵以同 心與行露之詩異矣 穴而已皦日約誓之辭也 吕氏曰此詩所謂陳古 朱註男女之欲奔者畏其大夫自以終身不得如其 其猶在丈武成康之後數盖唯能止其奔未能革 大車三章章四句 毛傳穀生也 鄭笺穴擴也 毛傳繳白也

丘中 大三日戶八六百 戈麻韻通不必叶 丘中有麻思賢也莊王不明賢人放逐國人思之 作是詩也 有麻彼留子嗟彼留子嗟將其來 邑故淫奔者畏而歌之益不取陳古之說也謂 予不信二句鄭笺繆今從註劉向列女傅以此 為息君夫人作考之左傳殊不合未可為據 沒接其問衰大夫猶有能以刑政治其 韻詩質疑 施施施式何反 Ŧ

金分に四台書 舒行也 傳留大夫氏子嗟字也 來乎言不肯復來所以思之特甚 思其賢而庶其首徐來以從我也 蘇氏曰子嗟隐居五園之間殖麻麥果實以為生民 虞惇曰賦而興也 賦而與也 有麥被留子國被留子國將其來食 朱註子國亦字也蘇氏曰來食從我 朱註麻穀名皮可績為布 朱註將願也 孔疏賢者其肯 鄭笺施施

在中有李被留之子被留之子贻我佩玖玖音几不然 次足四車全替 一 國風也 賦而與也 雙王盤其序云屈原以珍賓為仁義騷人之 嚴氏曰張平子四愁詩美人贈我金琅玕何以報之 曰其其胎我以善也 鄭笺底具親已已得厚待之 毛傳政石次王者言能貽我美寶 讀詩質疑 7

重グロノ 立中有麻三章章四句 俱來乎何婦人所與私者之多也丘中有麻之 處已有與子嗟私者丘中有麥之處復有與子 婦人所望其來者子嗟乎子國乎柳子嗟子國 中麻麥之處復有與之私而留之者故作此詩 國私者丘中有李之處又有與子嗟子國私者 也今按詩前二章子嗟一人也子國又一人 虞惇投集註婦人望其所與私者而不來疑丘 卷六 次足四重全等 一 王國十篇二十八章百六十二句 等詩也故今斷從序說毛傳子國子嗟父也正 草木為賢說亦過泥令客參歐陽氏蘇氏 故但云字而已毛鄭又以子嗟子國能治麻麥 義曰毛時書籍猶多或有所據然今未能確知 於此而聖人刑詩以懲勸後世恐亦決不存此 問婦人亦不是過也此雖世衰俗淫恐必不至 如其言則是為國中皆淫婦人視柳子厚傳河 讀詩質疑

<del>-</del>

讀詩質疑卷六			金グロルンデー
			卷六
		·	